

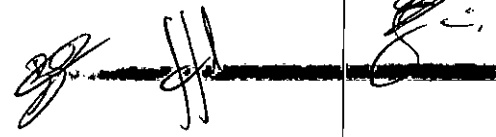


UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CAMPUS ARAPIRACA
CONSELHO PROVISÓRIO DO CAMPUS ARAPIRACA

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO PROVISÓRIO DO CAMPUS
ARAPIRACA

Aos dezanove dias do mês de abril do ano de dois mil e dezessete, na sala nº 1, Bloco A, do Campus Arapiraca, às nove horas e trinta minutos, a Secretária Executiva do Conselho fez a primeira chamada para verificar o *quorum*, às nove horas e cinquenta minutos fez a segunda chamada, confirmado o *quorum*, a Presidente Professora Dr^a Eliane Aparecida Holanda Cavalcanti, deu início a 65^a (sexagésima quinta). Reunião Ordinária do Conselho Provisório do Campus Arapiraca, para deliberarem sobre a seguinte pauta: **PONTO 1- Homologação do *Ad referendum* no processo de redistribuição do docente Itamar Vidal Silva de Lima. PONTO 2- Homologação do *Ad referendum* nos processos de afastamento superior a 30 dias dos docentes Laurisson Albuquerque da Costa (nível mestrado), Márcio Aurélio Lins dos Santos (nível pós-doutorado) e Maria Cristina Tenório Cavalcante Escarpini (nível doutorado). PONTO 3- Homologação do *Ad referendum* nos processos de afastamento superior a 30 dias dos técnico-administrativos (nível doutorado) de: Cristiane Araújo Nascimento e Ivo da Silva. PONTO 4- Homologação do *Ad referendum* no processo de afastamento superior a 30 dias da técnica-administrativa (nível mestrado), Anna Cynthia Barros de Albuquerque. PONTO 5- Homologação do *Ad referendum* no processo de prorrogação de afastamento superior a 30 dias da docente: Tereza Cristina Cavalcanti de Albuquerque (nível doutorado). PONTO 6- Homologação do *Ad referendum* nos processos de remoção dos docentes: Anderson de Alencar Menezes e Laura Cristiane de Souza. PONTO 7- Homologação dos processos de estágio probatório docente de: Adelmo Fernandes de Araújo (3º avaliação), Aline Cavalcanti de Queiroz (1º avaliação), Ana Carolina de Lucena Christiano (1º avaliação), Ana Paula de Almeida Fortes da Silva (1º avaliação), Fabiana de Oliveira Lima (3º avaliação), Ivanderson Pereira da Silva (3º avaliação), Janaína Andrade Lima Salmos de Brito (1º, 2º e 3º avaliações), José dos Anjos Júnior (1º avaliação), José Henrique Araújo Lopes de Andrade (2º avaliação), Laudo Natel do Nascimento (1º avaliação), Leonardo Broetto (1º avaliação), Lidiane dos**

35 Santos Barbosa (3º avaliação), Marcelo Karloni da Cruz (3º avaliação), Marli de Araújo
36 Santos (3º avaliação), Milena Dutra da Silva (1º avaliação), Patrícia de Paula Alves Costa da
37 Silva (1º avaliação), Rafael Rodrigues da Silva (3º avaliação), Raimundo Rodrigues de França
38 Júnior (3º avaliação), Raquel da Silva Cabral (3º avaliação), Rodrigo Freitas Monte Bispo (3º
39 avaliação), Rosemeire Marcedo Costa (3º avaliação), Thyago Tenorio Martins de Oliveira (1º
40 avaliação) e Uedson Pereira Jacobina (1º avaliação). PONTO 8- Homologação dos processos
41 de progressão funcional docente de: Ademaria Aparecida de Souza (adjunto IV), Anderson
42 Henrique dos Santos Araújo (assistente II), Anderson de Alencar Menezes (adjunto IV),
43 Adriano César Rosa da Costa (assistente II e adjunto I), Alan Curcino Pedreira da Silva
44 (adjunto I), André de Lima Moura (adjunto III), Andrea Carla Guimarães de Paiva (adjunto
45 IV), Angélica Luiza Silva Bezerra (adjunto I), Daniela Cavalcanti de Medeiros Paredão
46 (adjunto II), Danielle Oliveira da Nobrega (adjunto I), Diógenes Meneses dos Santos (adjunto
47 II), Eben Alves da Silva (adjunto I e II), Eliane Aparecida Holanda Cavalcanti (associado I),
48 Emanuelle de Sales Oliveira Souza (adjunto I), Fabiana de Cassia de Araújo Silva (auxiliar
49 II), Igor da Mata Ribeiro pimentel de Oliveira (adjunto II e III), José Henrique Araújo Lopes
50 de Andrade (adjunto II), José Rodolfo Tenório Lima (assistente II), Leonardo Gomes de
51 Oliveira Luz (adjunto II), Luciana Lucente (adjunto II), Marcone Tabosa de Andrade
52 (assistente II e adjunto I), Maria Lusía de Moraes Belo Bezerra (adjunto II), Miyuki
53 Yamashita (associado II), Rafael Rust Neves (assistente II e adjunto I), Ricardo da Silva
54 (assistente II), Simone Rachel Lopes Romão (assistente II) e Tércio de Moraes Sampaio Silva
55 (assistente IV). PONTO 9- Homologação dos processos de atividade esporádica de: Mayra de
56 Queiroz Barbosa, Ivanderson Pereira da Silva e Renise Bastos Farias Dias. PONTO 10-
57 Homologação dos processos de criação dos Grupos de Pesquisas: 1-Práticas Colaborativas de
58 Ensino e Pesquisa. 2- Núcleo de Estudos em Ciências da Religião – NECIR. 3- Descrição e
59 Análise Linguística, Literatura e Texto – DALLT. PONTO 11- Homologação do processo de
60 afastamento superior a 30 dias do docente Raimundo Rodrigues de França Júnior (nível
61 doutorado). PONTO 12- Homologação dos processos de prorrogação de afastamento superior
62 a 30 dias dos docentes: Anderson Francisco Vitorino (nível mestrado) e Mário Hozano Lucas
63 de Souza (nível doutorado). PONTO 13- Reclamação referente aos professores do Curso de
64 Administração. PONTO 14- Discussão sobre as bancas de concurso do Curso de Medicina.
65 PONTO 15- Proposta de resolução dos TAEs. e Assistentes em Administração das secretarias
66 de cursos. PONTO 16- Homologação do Resultado da Eleição do Conselho Provisório do
67 Campus Arapiraca, dos segmentos Técnico-administrativo e Docente (biênio 2017-2019).
68 PONTO 17- Informes gerais. Depois da leitura da pauta do dia a Presidente, colocou em votação a
69 inserção dos processos de estágio probatório docente (1º e 2º avaliações), de Magda Souto Rosa do



70 Monte. **DELIBERAÇÃO:** Com 21 (vinte e um) votos a favor, foi aprovada a inserção dos
71 processos de estágio probatório docente (1º e 2º avaliações), de Magda Souto Rosa do Monte. Na
72 sequência, o Vice-Presidente apresentou os **PONTOS 1-2-3-4-5 e 6**, que tratavam de *ad*
73 *referendum*, e colocou em votação. **DELIBERAÇÃO:** Com 21 (vinte e um) votos a favor, foram
74 homologados o *Ad referendum* dos **PONTOS 1-2-3-4-5 e 6** anteriormente listados. **PONTO 7 -**
75 Homologação dos processos de estágio probatório docente de: Adelmo Fernandes de Araújo (3º
76 avaliação), Aline Cavalcanti de Queiroz (1º avaliação), Ana Carolina de Lucena Christiano (1º
77 avaliação), Ana Paula de Almeida Portela da Silva (1º avaliação), Fabiana de Oliveira Lima (3º
78 avaliação), Ivanderson Pereira da Silva (3º avaliação), Janaina Andrade Lima, Salmos, de Brito, (1º
79 2º e 3º avaliações), José dos Anjos Júnior (1º avaliação), José Henrique Araújo Lopes de Andrade
80 (2º avaliação), Laudo Natel do Nascimento (1º avaliação), Leonardo Broetto (1º avaliação), Lidiane
81 dos Santos Barbosa (3º avaliação), Marcelo Karloni da Cruz (3º avaliação), Marli de Araújo Santos
82 (3º avaliação), Milena Dutra da Silva (1º avaliação), Patrícia de Paula Alves Costa da Silva (1º
83 avaliação), Rafael Rodrigues da Silva (3º avaliação), Raimundo Rodrigues de França Júnior (3º
84 avaliação), Raquel da Silva Cabral (3º avaliação), Rodrigo Freitas Monte Bispo (3º avaliação),
85 Rosemeire Marcedo Costa (3º avaliação), Thyago Tenorio Martins de Oliveira (1º avaliação) e
86 Uedson Pereira Jacobina (1º avaliação). **DELIBERAÇÃO:** Com 21 (vinte e um) votos a favor,
87 foram homologados os processos anteriormente listados. **PONTO 8 -** Homologação dos processos
88 de progressão funcional docente de: Ademaria Aparecida de Souza (adjunto IV), Anderson
89 Henrique dos Santos Araújo (assistente II), Anderson de Alencar Menezes (adjunto IV), Adriano
90 César Rosa da Costa (assistente II e adjunto I), Alan Curcino Pedreira da Silva (adjunto I), André de
91 Lima Moura (adjunto III), Andrea Carla Guimarães de Paiva (adjunto IV), Angélica Luiza Silva
92 Bezerra (adjunto I), Danicla Cavalcanti de Medeiros Furtado (adjunto II), Danielle Oliveira da
93 Nobrega (adjunto I), Diógenes Meneses dos Santos (adjunto II), Eben Alves da Silva (adjunto I e
94 II), Eliane Aparecida Holanda Cavalcanti (associado I), Emanuelle de Sales Oliveira Souza (adjunto
95 I), Fabiana de Cassia de Araújo Silva (auxiliar II), Igor da Mata Ribeiro pimentel de Oliveira
96 (adjunto II e III), José Henrique Araújo Lopes de Andrade (adjunto II), José Rodolfo Tenório Lima
97 (assistente II), Leonardo Gomes de Oliveira Luz (adjunto II), Luciana Lucente (adjunto II),
98 Marcone Tabosa de Andrade (assistente II e adjunto I), Maria Lusia de Moraes Belo Bezerra
99 (adjunto II), Miyuki Yamashita (associado II), Rafael Rust Neves (assistente II e adjunto I),
100 Ricardo da Silva (assistente II), Simone Rachel Lopes Romão (assistente II) e Tércio de Moraes
101 Sampaio Silva (assistente IV). **DELIBERAÇÃO:** Com 21 (vinte e um) votos a favor, foram
102 homologados os processos anteriormente listados. **PONTO 9 -** Homologação dos processos de
103 atividade esporádica de: Mayra de Queiroz Barbosa, Ivanderson Pereira da Silva e Renise Bastos
104 Farias Dias. **DELIBERAÇÃO:** Com 21 (vinte e um) votos a favor, foram homologados os

105 processos anteriormente listados. **PONTO 10-** Apresentação e homologação dos processos de
106 criação dos Grupos de Pesquisas: 1-Práticas Colaborativas de Ensino e Pesquisa. 2- Núcleo de
107 Estudos em Ciências da Religião – NECIR. 3- Descrição e Análise Linguística, Literatura e Texto –
108 DALLT. **DELIBERAÇÃO:** Com 20 (vinte) votos a favor e 01 (um) voto de abstenção foram
109 homologados os processos anteriormente listados. **PONTO 11-** Homologação do processo de
110 afastamento superior a 30 dias do docente Raimundo Rodrigues de França Júnior (nível doutorado).
111 **DELIBERAÇÃO:** Com 19 (dezenove) votos a favor e 02 (dois) votos de abstenção, foi
112 homologado o processo anteriormente listado. **PONTO 12-** Homologação dos processos de
113 prorrogação de afastamento superior a 30 dias dos docentes: Anderson Francisco Vitorino (nível
114 mestrado) e Mário Hozano Lucas de Souza (nível doutorado). **DELIBERAÇÃO:** Com 19
115 (dezenove) votos a favor e 02 (dois) votos de abstenção, foram homologados os processos
116 anteriormente listados. **PONTO 13-** Reclamação referente aos professores do Curso de
7 Administração. A Presidente ressaltou que estava apresentando o processo, o qual tratou da
118 reclamação referente aos professores do Curso de Administração, a pedido da Ouvidoria/UFAL.
119 Fez a leitura do escopo do processo e comentou também, que tinha encaminhado o processo ao
120 Colegiado do Curso de Administração, para que apresentassem a defesa. Em seguida, fez a leitura
121 da defesa que foi apresentada pela Coordenação do referido Curso, a docente Emanuelle de Sales
122 Oliveira Souza. O Vice-Presidente comentou que antes de receberem a denúncia anônima, tinha
123 acontecido uma reunião, do Curso de Administração, com os docentes e discentes que faziam parte
124 do colegiado do Curso. E que, as questões apresentadas tinham sido resolvidas, ou seja, tudo tinha
125 sido esclarecido. O Conselheiro Bruno Barbosa Giudicelli colocou como reflexão, que tinha virado
126 moda as denúncias anônimas contra servidores no *Campus*. Ele fez referência a mais dois processos
127 anônimos, referentes ao auxílio transporte intermunicipal e ao afastamento indevido de servidor.
8 Disse ainda que, não podia falar quanto ao processo do Curso de Administração, mas aos outros
129 dois, não pareciam ser de alunos. Questionou como é que os alunos sabiam do pagamento do
130 auxílio transporte intermunicipal e do afastamento indevido de servidor. Existe alguém mal
131 intencionado que está tentando denegrir o *Campus*. O Conselheiro Tobyas Maia de Albuquerque
132 Mariz alertou aos presentes, que todos estavam sujeitos a esse tipo de fiscalização. Ressaltou a
133 necessidade de cadastrarem tudo que fizerem, até para comprovação de trabalho. Acredita que o
134 jogo é bem mais justo quando é direcionado, porque existem cursos, técnicos e docentes. O mesmo
135 ainda comentou que tudo isso pode ser por conta do período eleitoral que se aproxima. O
136 Conselheiro Israel Alexandria Costa destacou o artigo 5º da Constituição, comentou que era ilegal
137 esse tipo de denúncia. Mas, a expressão do pensamento é livre. A Ouvidoria acolheu esse anonimato
138 porque é Ouvidoria. Era contra a denúncia anônima, esse tipo de atitude vai manchando a
139 transparência e acrescentou a fala do Conselheiro Tobyas Maia de Albuquerque. Mariz que não era

140 uma injustiça e sim inconstitucional. O Conselheiro Deywid Wagner de Melo sugeriu que fosse
141 enviada a Ouvidoria uma Moção. por parte deste Conselho. Em seguida, a Presidente colocou em
142 deliberação a proposta da Moção. **DELIBERAÇÃO:** com 20 (vinte) votos a favor, foi aprovada a
143 referida Moção. **PONTO 14-** Discussão sobre as bancas de concurso do Curso de Medicina. A
144 Presidente ressaltou que essa discussão estava sendo posta, porque o *Campus* Arapiraca, já tinha
145 estrutura, pessoal e espaço, para realizarem todos os concursos inclusive o de Medicina. Fez uma
146 breve explanação de como aconteceram os primeiros concursos para docentes do Curso de
147 Medicina. Comentou que tinham recorrido, a FAMED no início, porque não tinham um número de
148 docentes específicos para realização dos concursos. Em seguida, passou a fala, para o Vice-
149 Presidente esclarecer a parte acadêmica. O Vice-Presidente disse que na Gestão anterior, o *Campus*
150 Arapiraca, tinha conseguido autonomia para realização dos concursos em sua sede. Existe também,
151 uma comissão específica, que coordena os concursos que acontecem no *Campus* Arapiraca.
2 Anteriormente, foi solicitado a FAMED, um suporte em algumas ações. Com o passar do tempo e a
153 inserção de novos profissionais, passamos para um quadro de 11 médicos e a maioria residente em
154 Arapiraca. A preocupação maior é em relação a manutenção da equidade, e não perderem a
155 autonomia já conquistada. Na sequência, foi passada a apresentação do ponto para, a docente Anna
156 Cláudia de Oliveira da Silva, está apresentou-se como Coordenadora do Curso de Medicina.
157 Comentou que tinha ficado surpresa em relação a mudança do concurso. Acrescentou, que eles do
158 Colegiado do Curso de Medicina, em nenhum momento foram comunicados da referida mudança.
159 Ressaltou, que mesmo com o apoio da FAMED, tiveram dificuldades na formação de algumas
160 bancas. Dando continuidade, a docente Aline Cavalcanti de Queiroz comentou a dificuldade de
161 concursos anteriores, como a falta de suplentes, para composição da banca. Porém, para aquele
162 edital não teriam condições de realizar o certame no *Campus*. Lá eles tem um suporte maior quando
3 vão formar as bancas, por exemplo com a UNIT e o CESMAC. A docente Miyuki Yamashita
164 destacou a carga horária reduzida, mesmo nas aulas estariam com dificuldades, porque possuem
165 uma carga horária de 20 (vinte) horas. Solicitou aos Conselheiros presentes, que repensassem a
166 decisão anterior. Disse que a FAMED não tomava as decisões, eles tinham uma comissão que
167 atuava junto com eles. Querem a autonomia para continuarem a realizar o trabalho que já vinha
168 sendo feito. O Conselheiro Deywid Wagner de Melo ressaltou que a dificuldade para formação das
169 bancas acontecia em todos os outros cursos. Exemplificou com o Curso de Letras, mesmo com as
170 dificuldades existentes, não deixou a FAMED interferir nesse ponto. Sugeriu que dessem mais
171 importância nos próximos concursos as pessoas que realmente querem ficar aqui no *Campus*
172 Arapiraca, e não aquelas que usam o *Campus* como trampolim. Sugeriu que o *Campus* tivesse
173 autonomia em todo o processo. Na sequência, a Coordenadora do Curso de Medicina, falou que a
174 FAMED, apenas auxiliava e muito o Curso e que não via como uma influência negativa a

175 participação deles. O Conselheiro Jullimar do Sacramento Ribeiro comentou que via o *Campus*
176 como universidade e que nenhum curso gosa de especialistas da mesma área. Como a banca é
177 composta de 2 (dois) membros internos e 1 (um) membro externo, pode-se trazer de fora o
178 especialista. Citou o que acontecia no Curso de Zootecnia, pois eles também possuíam áreas que
179 foram concursadas e que eles não tinham o especialista no curso. Nem por isso, o concurso deixou
180 de ser realizado no *Campus* para ser realizado no CECA. Os concursos devem acontecer mesmo
181 aqui, pois fortalece o *Campus*. A Conselheira Janaína Ferro Pereira, do Curso de Enfermagem, disse
182 que o foco do curso é o docente e não o especialista. Eles deveriam usar do prestígio e do
183 conhecimento que tem para ajudar na formação das bancas. Terminada as discussões, a Presidente
184 colocou em votação as seguintes propostas: 1- Manter a decisão do Conselho na Reunião Ordinária
185 do dia vinte e dois de fevereiro de dois mil e dezessete de toda e qualquer banca seja de substituto
186 ou efetivo, seja coordenada pelo *Campus* Arapiraca (Coordenação do Curso de Medicina, Direção
7 Acadêmica e Comissão de Concursos). 2- Revogar a decisão do Conselho na Reunião Ordinária do
188 dia vinte e dois de fevereiro de dois mil e dezessete. **DELIBERAÇÃO:** com 15 (quinze) votos a
189 favor, 3 (três) votos contra e 01 (voto) de abstenção, foi **aprovada** a proposta número 1- Manter a
190 decisão do Conselho na Reunião Ordinária do dia vinte e dois de fevereiro de dois mil e dezessete
191 de toda e qualquer banca seja de substituto ou efetivo, seja coordenada pelo *Campus* Arapiraca
192 (Coordenação do Curso de Medicina, Direção Acadêmica e Comissão de Concursos). **PONTO 15-**
193 Proposta de resolução dos TAEs. e Assistentes em Administração das secretarias de cursos.
194 Inicialmente a Presidente ressaltou os conflitos que estavam acontecendo entre os TAEs, os
195 assistentes e subsequentemente com os coordenadores de Curso. Destacou que diante da atual
196 situação nomeou uma comissão (TAEs e assistentes) para elaborarem uma proposta de atribuições a
197 serem desempenhadas por ambos os cargos. Sendo assim, pediu aos coordenadores presentes, logo
8 que fossem aprovados, publicassem nas coordenações dos cursos, o documento que seria
199 apresentado. Atribuições dos(as) técnicos(as) lotados(as) nas Secretarias de Curso do Campus de
200 Arapiraca – Sede, para que assim, se normatizem de fato. Na sequência, passou a apresentação para
201 o técnico-administrativo Március Antônio de Oliveira. Este apresentou através de slides, as
202 atribuições que cabem aos assistentes em administração e dos técnicos em assuntos educacionais.
203 Informou que o documento foi elaborado por uma comissão específica. Várias atribuições foram
204 apresentadas e o técnico-administrativo Március Antônio de Oliveira, questionou se não seria
205 melhor aprovar o documento depois das alterações. Também, sugeriu que fosse criado um Fórum
206 dos técnicos, para poderem assim, discutirem as dúvidas existentes e tomarem conhecimento das
207 questões que em envolve os técnicos. Na continuidade, a Presidente perguntou aos Conselheiros se
208 concordavam com a aprovação do documento para uma outra reunião. Proposta aceita pelos
209 Conselheiros. **PONTO 16-** Homologação do Resultado da Eleição do Conselho Provisório do

210 *Campus* Arapiraca, dos segmentos Técnico-administrativo e Docente (biênio 2017-2019). A
211 Presidente passou a apresentação deste ponto para a Secretária Executiva do Conselho. Esta, antes
212 de apresentar o resultado, comunicou que a representação técnico-administrativo da Unidade de
213 Palmeira dos Índios, tinha enviado um documento a secretaria do Conselho, solicitando sua retirada
214 do pleito. Na sequência, fez a leitura dos editais de divulgações: nº 01/2017 (divulgação docente) e
215 nº 02/2017 (divulgação técnico-administrativo), do resultado das eleições que ocorreram no dia
216 onze de abril de dois mil e dezessete. **DELIBERAÇÃO:** com 20 (vinte) votos a favor, foi
217 homologado o resultado da Eleição do Conselho Provisório do *Campus* Arapiraca, dos segmentos
218 Técnico-administrativo e Docente (biênio 2017-2019). **PONTO 17-** Informes gerais. A Secretária
219 Executiva comentou que a Unidade Educacional de Palmeira dos Índios tinha enviado a secretaria
220 do Conselho, um documento indicando os representantes (titular e suplente), para representação
221 docente, da referida Unidade neste Conselho. Porém, o documento foi entregue depois dos prazos
2 dados para inscrição, e com o processo em andamento. Esclareceu que a escolha do representante
223 docente, deveria ser pelos seus respectivos pares e através de processo eleitoral. Eles solicitaram
224 também, um novo processo para a representação do segmento técnico-administrativo. Alegaram que
225 existia nova indicação e a desistência da chapa que concorria ao pleito. Em seguida, a Presidente
226 solicitou como ponto de pauta, para próxima reunião do Conselho, a aprovação de uma nova eleição
227 para os representantes dos segmentos docente e técnico-administrativo, da Unidade Educacional de
228 Palmeira dos Índios, neste Conselho. Na sequência, às doze horas e vinte minutos, a Presidente deu
229 por encerrada a 65ª (sexagésima quinta), Reunião Ordinária do Conselho Provisório do *Campus*
230 Arapiraca. Na sequência, eu, Maria Amélia Alvares de Azevedo Freitas, Secretária Executiva do
231 Conselho Provisório do *Campus* de Arapiraca, lavrei a presente a ata que, achada conforme, vai
232 assinada por mim e pela Senhora Presidente, bem como pelos demais Conselheiros presentes.

3 Maria Amélia Alvares de Azevedo Freitas
234 Profª. Drª. Eliane Aparecida Holanda Cavalcanti

Maria Amélia Alvares de Azevedo Freitas

Alexandre Romão

Senhor Silva de Albuquerque

Maria Aliete Bezerra Lima Machado

Janaína Pereira

Luís Roberto Jorge Amorim Leite

Tobias Maia de Albuquerque Martins

Sumo Juri